

# UMV Sådan!

## Undervisningsmiljøvurdering for Rudolf Steiner-Skolen i Odense

Dato: 23. januar 2015

Denne undervisningsmiljøvurdering, UMV, er gyldig frem til: Januar 2018

UMV'en indeholder de fire faser, som tilsammen udgør en hel UMV:

Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet

Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen

Fase 3: En handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet

Fase 4: Retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen

UMV'en er tilgængelig på skolens hjemmeside (rss-odense.dk)

Vi har indberettet vores UMV til Undervisningsmiljøkortet ([www.um-kort.dk](http://www.um-kort.dk)): ja  nej

UMV'en er udarbejdet i et samarbejde mellem:

Anja Weile og Jakob Henriksson

Undervisningsmiljørepræsentanterne

Per Madsen

Sikkerhedsrepræsentanten

Grete Black

Skolens ledelse

## Fase 1: Kortlægning af undervisningsmiljøet

### Sådan greb vi kortlægningen an

Anvendte værktøjer og metoder, tidsramme for kortlægningen samt angivelse af hvem der var involveret

I efteråret 2014 besluttede vi i grundskolen i lighed med sidste gang, vi gennemførte UMV, at anvende termometeret, som er Dansk Center for Undervisningsmiljø/DCUMs spørgeskemaværktøj til kortlægning af undervisningsmiljøet på de danske skoler og uddannelsesinstitutioner. Se <http://termometeret.dk>

Alle elever i 1.-6. klasse fik et informationsbrev og en individuel kode med hjem og blev bedt om, evt. med hjælp fra forældrene, at udfylde spørgeskemaerne. 7. og 8. klasse foretog besvarelsene på skolen.

Vi opfordrede til, at så mange som muligt besvarede spørgeskemaet, men pointerede også, at det var op til forældrene, om de syntes, deres børn, især i de yngste klasser, skulle svare på disse spørgsmål.

Da tidsfristen udløb i slutningen af november, havde 53,5 % af eleverne i grundskolen svaret på spørgsmålene. AW og GB stod for at organisere og igangsætte undersøgelsen. Hver enkelt klasselærer sørgede for at sende et brev med hjem til eleverne, endvidere blev der informeret via skolens intranet.

## Fase 2: Beskrivelse og vurdering af resultaterne fra kortlægningen

### Det viste kortlægningen

De overordnede resultater af kortlægningen

Med de forbehold, der må tages med en relativ lav besvarelsesprocent, har vi alligevel foretaget følgende konklusioner:

Lokaler: Landsgennemsnittet for fysiske og æstetiske rammer er 4,2, mens vi ligger på 3,3. 8. klasse undervises i indeværende skoleår i et midlertidigt lokale, hvilket afspejles i elevernes besvarelser.

Ligeledes får vores toiletforhold en dårlig bedømmelse, hvilket kan skyldes, at det er elever, der står for den daglige rengøring af toiletfaciliteterne. Se desuden handlingsplanen.

Et delemne, vi var opmærksomme på, fordi vi lå lavt i sidste undersøgelse, var spørgsmålet: ved du hvor du skal gå hen, hvis der opstår brænd på skolen? Det viste sig, at denne gang vidste alle i 1.-8. klasse, hvor de skal gå hen, hvis det brænder.

I spørgeskemaet til 7. og 8. klasse indgik spørgsmål om tilfredsheden med adgang til computere og skolebibliotek. Det er en del af vores pædagogik, at vi ikke benytter computere i grundskolen, men flere elever på nævnte klassetrin efterspurgte brugen af It i undervisningen. Vi har heller ikke

et skolebibliotek, dette skyldes økonomiske årsager.

### Vi kan konstatere følgende positive og negative sider ved undervisningsmiljøet

Dét er positivt	Dét kan vi forbedre (eventuelle undervisningsmiljøproblemer)
76 % af eleverne i grundskolen, der har besvaret skemaet, er glade for at gå i skole. 16 % har svaret neutralt.	8 % af eleverne er mindre positive, heraf er 5 % ikke glade for at gå i skole, svarende til 6 elever. 13 % svarende til 17 elever oplever, at de bliver mobbet eller alvorligt drillet. Dette er et fald på 12 elever ift. sidste UMV.
50 % svarer at de er positive ift. det faglige læringsmiljø. 37 % har svaret neutralt.	13 % er mindre positive eller negative ift. det faglige læringsmiljø. Dette svarer til 17 elever.
81 % af eleverne svarer at de er sunde og raske. 16 % har svaret neutralt	3 % af eleverne har svaret, at de ikke er sunde og raske, dette svarer til 4 elever.
55 % af eleverne er glade for skolens fysiske og æstetiske rammer. 23 % har svaret neutralt. 88 % af eleverne er meget positive ift. skolens udearealer.	21 % er mindre positive eller negative ift. de fysiske og æstetiske rammer. 31 % er negative ift. det generelle indtryk af skolen. Det er i denne del at spørgsmålene om skolens toiletter findes.

68 % af eleverne er positive ift. skolens indeklima. 21 % er neutrale.	11 % er mindre positive eller negative ift. skolens indeklima, hvilket svarer til 14 elever.

### Andre bemærkninger til resultatet af kortlægningen

Af undersøgelsen ses, at vi endnu engang skal have fokus på toiletforholdene. At holde skolen ren er en pædagogisk opgave, som eleverne er med til at løse, så derfor skal vi arbejde med at motivere eleverne til at holde skolen ren.

Vi skal fortsat arbejde med mobning på skolen, da vi kan se, at de tiltag, vi gjorde efter sidste undersøgelse, hjælper.

### Sådan drøftede vi resultaterne fra kortlægningen

Hvordan resultaterne blev bearbejdet, og hvem der var med til at kommentere resultaterne

Resultatet af undersøgelsen er blevet drøftet på et grundskolemøde i januar 2015. De enkelte klasselærere arbejdede deres resultater igennem og drøftede større afvigelser ift. helhedsbilledet sammen med resten af lærergruppen. Der blev diskuteret handlingsplan for de generelle områder.

### Fase 3: Handlingsplan til forbedring af undervisningsmiljøet

Opgaver, som vi har valgt at arbejde videre med			
Opgave/ tiltag	Ønsket mål	Start /slut	Ansvarlig
<p>Bedre kontrol og motivering af eleverne til rengøring på toiletterne.</p> <p>Introduktion til rengøring i klasserne – evt. i hovedfag. Evt. indførelse af toiletdukse.</p>	<p>At øge tilfredsheden med toiletforholdene samt øge elevernes bevidstheden om deres eget ansvar i den forbindelse</p>	<p>Feb 2015- Okt 2015</p>	<p>Sanitør (IVT)</p>
<p>Bedre motivering af eleverne til rengøring i klasserne i 7. og 8. klasse</p>	<p>At øge elevernes bevidsthed for deres eget ansvar ift. rengøringsniveauet i klassen</p>	<p>Feb 2015- Okt 2017</p>	<p>Klasselærerne (AW, JG)</p>

At forbedre lokaleforholdet for 8. klasse	At øge 8. klasses elevers tilfredshed med de fysiske rammer	Start: Feb 2015 Slut: sommer 2015	JSP/AW/JG Byggemandatgruppen
At mindske mobning på skolen yderligere igennem brugen af Projekt Charlie på alle grundskolens klassetrin  Charlie-øvelser på grundskolemøde  Den enkelte klasselærer kortlægger for sin egen klasse og følger op.	At alle elever er glade for at gå i skole.	Start: forår 2015 Slut: efterår 2015	JEH/AW

### Sådan lavede vi handlingsplanen

Beskrivelse af fremgangsmåden, og hvem der var med til arbejdet

På baggrund af den fælles drøftelse og nærlæsning af undersøgelsens resultater har en lille gruppe (AW og JEH) udarbejdet handlingsplanen. Efterfølgende er planen godkendt i grundskolekollegiet og fremlagt i det samlede kollegium.

## Fase 4: Retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen

Vores retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen			
Opgave	Hvem står for opfølgning?	Hvornår?	Hvordan?
Rengøring på toiletter	IVT	Efterår 2015	Samtale i grundskolekollegiet
Rengøring i 7. og 8. klasses lokaler	JG/AW	Udgangen af april 2015	Samtale i grundskolekollegiet
Lokaleforhold for 8. klasse	AW/JG	Efterår 2015	Samtale i grundskolekollegiet
Mobning	AW/JEH	Efterår 2015	Samtale i grundskolekollegiet


**Sådan lavede vi retningslinjer for opfølgning på handlingsplanen**

Beskrivelse af fremgangsmåden, og hvem der var med til arbejdet

Som ved udarbejdelse af handlingsplanen

Vi har indberettet vores UMV til Undervisningsmiljøkortet ([www.um-kort.dk](http://www.um-kort.dk)) den 24.02.15

Vi vil påbegynde arbejdet med vores næste UMV efteråret 2017